

## Деятельность ООН по урегулированию гражданских войн

Начиная с XIX в. европейские страны в поисках путей гарантии мира и безопасности, стремились выработать на межгосударственном уровне систему, которая способствовала бы мирному разрешению споров. Первой такой структурой стал Священный Союз с институтом международных конгрессов. Политика, направленная на защиту «легитимизма», привела к ликвидации Союза, заложив при этом традицию международных конференций.

После ужасов Первой мировой войны идея создания международной организации, в рамках которой решались бы все важнейшие вопросы, не прибегая к силовым методам, пережила свое второе рождение. Как известно, в качестве такого механизма была создана Лига Наций, не выдержавшая, однако, испытаний и не сумевшая предотвратить вторую в истории человечества Мировую войну. Несмотря на этот печальный опыт, государства не отказались от идеи создания универсальной международной организации, и после Второй мировой войны усилиями стран антигитлеровской коалиции начала свою деятельность Организация Объединенных Наций. В то же время, в международном праве возобладала тенденция к созданию универсальных норм, которые способствовали созданию системы коллективной безопасности. В итоге, послевоенная система международной безопасности стала основываться на Уставе ООН, в котором провозглашались отказ от политики угрозы силой и её применения<sup>1</sup>, обязательство государств разрешать конфликты исключительно мирными средствами<sup>2</sup>, а также предусматривались коллективные меры по поддержанию или восстановлению мира и международной безопасности<sup>3</sup>. Кроме того, ООН выпала роль регулятора не только международных конфликтов, но и конфликтов немеждународного характера, т. е. гражданских войн.

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций [от 26.06.1945] // КонсультантПлюс: Высшая школа. Специальная подборка правовых документов и учебных материалов. – Выпуск 8, 2007 (CD-ROM).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Во второй половине XX в. отчетливо выразились две тенденции, ставшие непосредственными причинами гражданских войн. Прежде всего, следует отметить, что в послевоенный период происходит распад колониальной системы мира — бывшие колонии, особенно в Африке, получают независимость от метрополий. В этих условиях в новообразованных государствах начинаются широкомасштабные конфликты, в которых разные группы населения сражаются либо за власть, либо за изменение статуса государственных территорий — за автономию, независимость и т. д.

Вторая тенденция проявилась в начале 1990-х гг., когда крушение социалистических режимов привело к обострению этноконфессиональных, этнотерриториальных и этнополитических проблем бывших соцстран — в первую очередь, Югославии и СССР<sup>1</sup>. В итоге в 1990-е гг. произошел резкий рост не только количества гражданских войн, но и их продолжительности и жестокости<sup>2</sup>.

В этих условиях ООН была обязана в соответствии со своим Уставом предпринимать меры по разрешению не только международных, но и внутрис государственных конфликтов. Деятельность ООН по урегулированию вооруженных конфликтов (в т. ч. и немеждународного характера) получила название миротворческих операций.

Примечательно, что вопросы, касающиеся института миротворческих операций, никак не регламентируются Уставом ООН — сам термин «миротворчество» в нем отсутствует. Однако генеральный секретарь ООН Даг Хаммаршёльд (1953 — 1961 гг.) утверждал, что термин содержится в «главе шесть с половиной» Устава, и отводил ему место между такими традиционными методами мирного разрешения споров, как посредничество и установление фактов (гл. VI), и мерами принудительного характера, например, эмбарго и военное вмешательство (гл. VII)<sup>3</sup>.

В целом следует отметить, что за время существования ООН механизм предварительной подготовки, организации и контроля за операциями с участием военного персонала так и не был создан. По каждой операции выносилось отдельное решение, создавался

<sup>1</sup> Шепова Н. Миротворчество как способ предотвращения и урегулирования современных вооруженных конфликтов // Отечественные записки. — 2005. — №5. — Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?numid=26&article=1147>.

<sup>2</sup> Fearon, James D. Neotrusteeship and the Problem of Weak States. // *International Security*, Vol. 28, Issue 4 (Spring 2004). — P. 10.

<sup>3</sup> Операции ООН по поддержанию мира: Обзор деятельности. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/peace/pko/intro/chapter1.htm>

свой механизм управления. Во многом политика в области миротворчества формируется на базе существующих прецедентов и в рамках ограничений, накладываемых Уставом ООН<sup>1</sup>.

В мае 2008 г. исполняется 60 лет миротворческим операциям ООН. За это время, начиная с направления Органа ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) в 1948 г., миротворчество стало постоянным средством осуществления норм Устава ООН на глобальном уровне и прочно вошло в арсенал средств различных региональных и субрегиональных организаций.

Деятельность ООН по урегулированию гражданских войн имеет две стороны: недопущение и урегулирование текущей гражданской войны.

Первая задача, главным образом, была актуальна в период приобретения независимости бывшими колониями в Африке и Азии. ООН направляла специализированные миссии для недопущения гражданских войн на территории новообразованных государств. В некоторые государства миссии направлялись с задачей поддержания безопасности в регионе, контроля над вооружениями. В качестве примеров таких миссий можно привести Операцию ООН в Конго (ONUC — июль 1960 — июнь 1964); Силы безопасности ООН в Западной Новой Гвинее (Западном Ириане) (UNSF — октябрь 1962 — апрель 1963); Контрольную миссию ООН в Анголе I, II (UNAVEM — январь 1989 — июнь 1991 и июнь 1991 — февраль 1995 соответственно); Миссию ООН в Центрально-Африканской Республике (MINURCA — апрель 1998 — февраль 2000)<sup>2</sup>.

Если же гражданскую войну сдержать не удавалось, миссии переформировывались, получали определенные, более широкие, полномочия и направлялись как миротворческие военные силы ООН или «голубые каски». В случае успеха их полномочия продлялись с целью гарантии установленного мира и выполнения договора. Это такие миссии, как вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (UNFICYP — с 1964 г. по настоящее время); операция ООН в Мозамбике (ONUMOZ — декабрь 1992 — декабрь 1994); миссия ООН по оказанию помощи Руанде (UNAMIR — ок-

<sup>1</sup> Печуров С. Вооруженные силы в миротворческих операциях. Некоторые рекомендации для России. — Режим доступа: <http://www.rustrana.ru/print.php?nid=23485>

<sup>2</sup> United Nations Peacekeeping. — Режим доступа: <http://www.un.org/Depts/dpko/dpko/pastops.shtml>

тябрь 1993 — март 1996); миссия ООН в Боснии и Герцеговине (UNMIBH — декабрь 1995 — декабрь 2002); Контрольная миссия ООН в Анголе III (UNAVEM III — июль 1997 — февраль 1999); миссия ООН по делам временной администрации в Косово (UNMIK — с июня 1999 года по настоящее время); операция ООН в Бурунди (ONUB — май 2004 — октябрь 2006)<sup>1</sup>.

Советский Союз, а затем и Российская Федерация, приобрели большой опыт участия в операциях по поддержанию мира, как в составе международных организаций, так и самостоятельно. Первая группа советских военных наблюдателей прибыла на Ближний Восток почти сразу же после окончания арабо-израильской войны 1973 г. В составе этой группы, прибывшей в Египет в ноябре 1973 г., было 36 военных наблюдателей из СССР. С того времени советские и российские военные принимали участие в миссиях в следующих странах: Грузии, Таджикистане, Боснии и Герцеговине, Косово, Ливане, Иордании, Израиле, Камбодже, Намибии, Западной Сахаре, Анголе, Мозамбике, Руанде, Сьерра-Леоне, Конго и на Восточном Тиморе<sup>2</sup>.

Однако сегодня ООН переживает кризис. Миротворческая деятельность все в меньшей степени становится прерогативой ООН. Такие обязательства стали брать на себя другие организации, в том числе и региональные — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), СНГ, Африканский союз, Европейский Союз и, особенно, НАТО. Наличие нескольких параллельных институтов во многом снижает эффективность операций. Более того, это ведет к тому, что государства-члены Совета Безопасности ООН категорически отказываются финансировать ту или иную миссию, так как они это уже делают, будучи членом какой-либо другой организации.

Несовершенство системы ООН проявляется и в том, что наличие права вето у пяти постоянных членов Совета безопасности может быть использовано в собственных целях, что, безусловно, снижает эффективность миротворческих операций ООН.

Исследователи считают, что политические решения ООН чаще всего являются следствием определенных конфликтных ситуаций

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Сердюк Ю. О. Войска «мирового правительства» // Независимое военное обозрение. — 30 мая 2003. — Режим доступа: [http://nvo.ng.ru/history/2003-05-30/5\\_oon.html](http://nvo.ng.ru/history/2003-05-30/5_oon.html)

и почти никогда не опережают эти события. Представители ООН в зоне конфликта предпочитают пассивно наблюдать за развитием обстановки, чем создавать условия для ликвидации причин конфликта. Подобное «невмешательство», как это было в Боснии и Герцеговине и Хорватии, ведет к увеличению жертв конфликта, снижая у конфликтующих сторон и без того невысокий авторитет ООН<sup>1</sup>.

Таким образом, налицо необходимость реформирования этой универсальной международной организации, в целях более адекватного и эффективного осуществления миротворческой деятельности.

Гражданские войны возникают в силу разных причин: неадекватные политические структуры, проводящие соответствующую экономическую или национальную политику — в результате недовольное население объединяется в группировки, иногда по этническому принципу. Эти факторы создают благоприятную почву для насилия в пределах одного государства и даже нескольких государств. Миротворческие операции ООН, опирающиеся на полувековой опыт в этой сфере, несмотря на назревшие проблемы, остаются незаменимым методом воздействия в условиях современной системы международной безопасности.

Султанов Е.

## Проблема единства сербского народа в условиях военного конфликта (1991 — 1995 гг.)

В 90-е гг. XX в. Югославия переживала кризис: из всех республик исчезнувшей СФРЮ относительно нетронутой военными действиями осталась лишь Македония.

Предпосылки военного конфликта создаются ещё в начале XX в., однако последние шаги к нему были сделаны в 1980-х гг. После смерти И. Б. Тито, на чьём авторитете держалось единство Югос-

<sup>1</sup> Сердюк Ю. О. Войска «мирового правительства» // Независимое военное обозрение. — 30 мая 2003. — Режим доступа: [http://nvo.ng.ru/history/2003-05-30/5\\_oon.html](http://nvo.ng.ru/history/2003-05-30/5_oon.html)